

DATOS DEL ASPIRANTE	CALIFICACIÓN
Apellidos: _____ Nombre: _____ DNI: _____ IES: _____	Numérica de 0 a 10, con dos decimales

PRUEBAS DE ACCESO A CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR

Resolución de 15 de marzo de 2017, BOA 24/03/2017

PARTE COMÚN

APARTADO: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

Lea atentamente el siguiente texto y, después, conteste a las preguntas.

PAVOS

Tal vez ustedes la recuerden. En 1993 ganó el premio Pulitzer una fotografía en la que se ve a un niño sudanés de corta edad famélico y moribundo a punto de ser devorado por un buitre. La opinión pública, en un principio, saludó la instantánea como “una alegoría en la que el niño simbolizaba la pobreza, el buitre el capitalismo y el fotógrafo la indiferencia del resto de la sociedad”. Han pasado los años y aquella foto, que en su tiempo levantó mucha polvareda por la falta de humanidad que denotaba captar una escena así en vez de evitarla, ha pasado a simbolizar la imbecilidad generalizada de fotografiarlo todo, hasta el dolor, el horror, la muerte. (...)

Podría pensarse que el ansia de inmortalizar el horror está relacionada con un egoísmo exacerbado, con una indiferencia cósmica ante el sufrimiento ajeno. Indudablemente, existe ese componente, pero la fiebre “inmortalizadora” que ha desatado la omnipresencia de las cámaras en nuestra vida va más allá. La gente está dispuesta, literalmente, a morir por lograr un *selfie* o un vídeo que se convierta en viral. Y muchos lo consiguen. Hay quien graba, por ejemplo, la hazaña de tumbarse entre las vías del tren y dejar que le pase por encima todo un convoy. (...) O la imbecilidad más copiada el año pasado, rociarse el cuerpo con alcohol y prenderse fuego, mientras narra uno en directo a la estupefacta audiencia lo que siente convirtiéndose en chicharrón. ¿Es posible que nuestras vidas estén tan vacías, tan faltas de alicientes que haya que recurrir a semejantes disparates?

Kierkegaard decía que el ser humano hace el mal, primero, por instinto de supervivencia y, luego, cuando aquel ya no está en juego, acaba haciéndolo por tedio. No voy a enmendarle la plana, pero me gustaría añadir otra explicación posible, (...), la vanidad. El ser humano es lo más parecido a un pavo real que existe. No lo puede evitar, tiene que ver con un deseo de perpetuarse, de pasar a la posteridad, de aparearse incluso. Tal pulsión está detrás de todo lo que hace, desde pintar un cuadro

o escribir un libro, a componer una sinfonía o construir las pirámides. La vanidad es una fuerza tan arrasadora como eficaz; sin ella (y sin la curiosidad y el miedo), posiblemente, no habríamos salido aún de la caverna. Pero, como toda fuerza, no es buena ni mala, depende de cómo se emplee. (...) También de quién la emplee. Por eso, unos esculpen la Pietà y otros se dedican a mutilarla a martillazos para entrar en la Historia (y lo peor es que lo consiguen). Es así; el que no tiene nada de qué presumir presume de imbecilidades. O de maldades.

No digo yo que sean malvadas esas personas que, cuando ven un atraco o un incendio, en vez de echar una mano, echen mano al móvil para inmortalizar la escena. Son como todos nosotros, vanamente vanidosos. Tampoco las nuevas tecnologías nos vuelven más egoístas, insensibles o brutales. Solo nos descubren tal como somos. Unos, pavos reales... otros, pavos a secas.

Carmen Posadas.

1. Una vez comprendido el texto, indique cuál es su tema, cuál es la tesis de la autora (si la hay) y resuma su contenido en cinco líneas como máximo.
2. ¿El texto tiene un enfoque objetivo o subjetivo? Justifique su respuesta con el uso de la lengua que hace la autora. Puede analizar cualquiera de los niveles gramaticales (morfológico, sintáctico, léxico,...), variedades lingüísticas (sociales, regionales,...), y relacione también con las funciones del lenguaje.
3. ¿Qué estructura interna tiene el texto (deductiva,...), según la distribución que hace del contenido? Indique en qué se basa para dar su respuesta y justificarla.
4. Elabore un texto de carácter expositivo-argumentativo en el que indique su opinión respecto al contenido del texto. Puede estar de acuerdo o desacuerdo, pero, en cualquier caso, habrá de usar información diferente a la que proporciona el texto. Asimismo, deberá esgrimir, al menos, dos argumentos para dar solidez a su posición.
La extensión mínima es de 250 palabras.

Instrucciones de aplicación, materiales permitidos y criterios de calificación:

Es conveniente asegurarse de haber comprendido bien el texto antes de responder a las preguntas.

No puede usarse ningún material de apoyo (diccionarios,...)

Las preguntas 1 y 3 tienen un valor máximo de dos puntos. Las preguntas 2 y 4 se calificarán con un máximo de tres puntos.

Tanto la pregunta 1 como la 4 deben ser respondidas sin copiar o parafrasear el texto. En toda la prueba se valorará, positiva o negativamente la corrección ortográfica (incluidas tildes) y de expresión, así como la utilización de la terminología lingüística adecuada. Esto podrá variar la nota global del examen en un punto y medio, positivo o negativo.